

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ ИЛИ САМООБМАН?

В 2007 году все россияне, работающие в сфере строительного комплекса обсуждали вопрос отмены лицензирования (как изживший себя процесс) и внедрение саморегулирования как института, основными целями которого, являются: предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц..., повышение качества выполнения инженерных изысканий, разработка и утверждение документов, предусмотренных статьёй 55.5 Градостроительного Кодекса, а так же осуществление контроля за их соблюдением членами СРО.

По формулировке основных целей создания института саморегулирования всем стало понятно, что руководству нашей страны надоело постоянно сталкиваться с проблемой по ликвидации последствий аварий произошедших из-за некачественного выполнения работ по инженерным изысканиям, проектированию, строительству. Разрушались здания, погибали люди, возникали аварии на магистральных трубопроводах и нарушались железнодорожные пути. Наши шоссейные магистрали в народе стали называть не дорогами, а направлениями. Можно ещё приводить множество примеров, когда по причине отсутствия профессионализма у исполнителей работ и низкого качества выполнения инженерных изысканий происходят аварии и разрушения, нарушается экология и так далее. По итогам работ государственных комиссий не всегда можно было найти те организации, по вине которых происходили аварии, так как к выполнению работ по инженерным изысканиям и к строительным работам допускались все, кто сумел купить лицензию на право выполнять работы по инженерным изысканиям, проектированию и строительству. Отсутствие, какого либо, контроля со стороны государственных органов за выполнением работ таких организаций неизбежно приводило к плачевным результатам.

Всё происходящее требовало немедленного усовершенствования системы выдачи разрешений на право производства работ, определения мер ответственности исполнителя за выполняемые работы и установления контроля качества на выпускаемую продукцию. Надо было что-то предпринимать, чтобы доступ на рынок работ по строительству, проектированию и инженерным изысканиям имели только те организации, которые прошли необходимую проверку своей деятельности и соответствовали требованиям по численности специалистов и необходимых для выполнения работ, оборудования и технических средств.

Все намерения правительства предвещали перестройку в деятельности организаций относящихся к строительному комплексу. В этот момент нельзя не вспомнить Виктора Степановича Черномырдина человека, который сумел так ёмко, глубоко, кратко, красноречиво и доступно для всех, дать определение сущности работы наших чиновников. Его крылатая фраза: «ХОТЕЛИ КАК ЛУЧШЕ! А ПОЛУЧИЛОСЬ КАК ВСЕГДА». К глубокому сожалению Виктора Степановича уже нет, а фраза до сих пор остаётся быть самой актуальной.

Правительство России принимает правильное и своевременное решение о замене системы лицензирования предприятий строительного комплекса, проектных институтов и изыскательских организаций на институт саморегулирования. Все предпринятые действия правительства соответствуют первой половине той крылатой фразе В.С. Черномырдина - ХОТЕЛИ КАК ЛУЧШЕ!

А что получилось в реальной действительности? Принимается Федеральный Закон «О внесении изменений в Градостроительный Кодекс...» № 148 ФЗ. Через все статьи Градостроительно-

го Кодекса, красной нитью проходит идея привлечения индивидуальных предпринимателей к выполнению инженерных изысканий. При выполнении строительных работ широко применяется привлечение, на выполнение субподрядных работ, индивидуальных предпринимателей по выполнению малярных, облицовочных, сантехнических работ, работ связанных с прокладкой электрических, телевизионных и телефонных кабелей и т.д.

Но выполнение инженерно-геодезических, инженерно-геологических изысканий силами индивидуального предпринимателя я считаю крупной ошибкой. И на этот счёт существуют объективные причины. Хочу сразу предупредить, что я с большим уважением отношусь к тем специалистам, которые имеют высшее, специальное образование и многолетний стаж работы по своей специальности, но по тем или иным причинам не имеют возможности работать в специализированных изыскательских организациях. Поэтому такие специалисты проходят государственную регистрацию, как индивидуальные предприниматели и имеют полное право выполнять работы. Но, по моему мнению, выполнять работы, как и в строительной отрасли, они могут только по субподрядному договору с изыскательской организацией, которая проводит инженерные изыскания и имеет производственные отделы, в которых работают специалисты по проведению контроля полевых и камеральных работ. В геодезии и топографии существует понятие полевого контроля, который должен выполнять начальник партии, есть должности корректор, главный геодезист, главный специалист. Все эти должности существуют не для удорожания работ, а для выполнения необходимого контроля, повышения качества выпускаемой продукции и в конце концов выполнение правил производства геодезических работ. А при проверке технических отчётов, выпущенных индивидуальным предпринимателем, постоянно сталкиваешься с такой ситуацией как, полевые измерения выполнил «Иванов И.И.» полевой контроль «Иванов И.И.», камеральные работы «Иванов И.И.» проверил - главный специалист «Иванов И.И.» подписал технический отчёт «Иванов И.И.». При выполнении инженерно-геодезических работ это не допустимо, а разговор, о каком либо качестве вообще не уместен. Если этот технический отчёт написан без ошибок – это можно и нужно считать случайностью.

При выполнении индивидуальными предпринимателями инженерно-геологических работ ситуация ещё более проблематичная, чем предыдущая. Например: машинист буровой установки является индивидуальным предпринимателем, получив заказ на выполнение инженерно-геологических изысканий, самостоятельно бурит скважину и отбирает монолиты. Передаёт их лаборанту, работающему в лаборатории сторонней организации, а результаты лабораторных испытаний передаёт нанятому по договору подряда, инженеру геологу для написания технического отчёта о результатах инженерно-геологических изысканий. И закон позволяет индивидуальному предпринимателю проводить работы именно так. Но в большинстве случаев результат такого метода выполнения работ приводит к плачевному результату. Бесконтрольность действий всех исполнителей недопустима в проведении работ по инженерным изысканиям. Почему машинист буровой установки сам определяет метод бурения? Как и на каких горизонтах, он отбирал пробы грунтов? Как и кем проводились лабораторные испытания? Эти и множество других вопросов встают перед инженером при написании технического отчёта. И в большинстве случаев он приходит к одному и тому же выводу, чтобы снять с себя ответственность за предполагаемые страховые случаи, он меняет характеристики грунтов. Проектная организация, выполняющая расчёт несущей способности фундаментов и выбор конструкций здания по результатам таких технических отчётов, не всегда доверяет результатам инженерных изысканий выполненных индивидуальным предпринимателем. И в свою очередь, страхуясь от аварийных ситуаций, закладывает свой «процент надёжности». А в итоге меняется тип фундаментов. И в место ленточного фундамента, делаются свайные фундаменты и монолитные, а

стоимости таких фундаментов имеют большую разницу. И мы часто становимся свидетелями такой панорамы, когда на строительной площадке стоит «лес» не забитых свай, которые потом выравнивают перфоратором. А все расходы по удорожанию строительства оплачивают покупатели квартир, так как квадратный метр жилья становится намного дороже.

Так, что же мы достигли внедрением института саморегулирования? Допуски на выполнение инженерных изысканий получили все организации, кто имели лицензии. Индивидуальные предприниматели, заключившие договора аренды на использование техники и договора подряда со специалистами, имеют полное право получать допуска на выполнение работ. А контролировать производственный процесс никто не имеет право.

И мы все ждём и надеемся, что совсем скоро качество выполнения инженерных изысканий несказанно улучшится. И вот здесь хочется произнести вторую половину крылатой фразы В.С.Черномырдина. «А ПОЛУЧИЛОСЬ КАК ВСЕГДА».

Сегодня индивидуальный предприниматель становится основной структурной единицей среди изыскательских организаций. Исключительное большинство конкурсов, тендеров и торгов на выполнение инженерных изысканий выигрывают индивидуальные предприниматели и «ООО» имеющие возможность снижать стартовые цены лотов до 50%, так как они не имеют на своём балансе ни техники, ни оборудования, ни зданий, ни производственных баз. У них нет необходимости содержать штат сотрудников и специалистов, которые выполняют работы по контролю качества выполнения полевых измерений и камеральных работ. А самое главное, они способны делать «откаты». И заказчика это устраивает. Работы выполняются дешево, быстро, да и деньги возвращаются. В итоге заказчик получает не результаты проведённых инженерных изысканий, а отчёт о затратах на выполнение буровых работ, а вот то, что выполненный объём работ не позволяет делать каких либо выводов и заключений, что качество выполнения работ желает быть лучшим, остаётся «за кадром».

Всё вышеизложенное, ни для кого не является открытием. Все мы сталкиваемся с данными фактами ежедневно, и постоянно задаём себе вопрос. А что же нам дало «САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ»? За счёт чего будет улучшаться качество выполнений инженерных изысканий? И всё чаще сами себе отвечаем, что саморегулирование в таком виде, как оно есть - это самообман. Мы ждали улучшения положения дел в изыскательской отрасли, но изменений в лучшую сторону не произошло.

Встает извечный вопрос: что делать, как исправить создавшееся положение?

По моему мнению, первое, что необходимо сделать, это дать право НП СРО осуществлять постоянный контроль качества выпускаемой продукции тех организаций, которые являются членами данной СРО. Именно здесь необходима негосударственная экспертиза результатов инженерных изысканий.

В настоящее время закон обязывает всех членов НП СРО нести субсидиарную ответственность за каждого своего члена. И при возникновении ситуации, которая требует возмещения нанесённого ущерба, по причине не качественно выполненных инженерных изысканий одним из членов НП, данное партнёрство просто заканчивает своё существование. Но если закон возлагает на меня такую ответственность за деятельность всех членов партнёрства, то почему он мне не предоставляет право контролировать деятельность моих партнёров.

А если проведение контроля будет разрешено, то НП будет добиваться улучшения качества выпускаемой продукции. Это инстинкт самосохранения. А тот контроль, который сейчас разрешён,

проверять трудовые книжки, дипломы об образовании и прохождении курсов повышения квалификации, договора аренды оборудования, никогда не повлияет на улучшение качества выполнения инженерных изысканий.

Второе предложение, заключается в необходимости привлечения к работе в конкурсные комиссии, проводящих торги на выполнение работ по инженерным изысканиям, полномочных представителей НП СРО. Кто, как ни они, будут владеть достоверной информацией о своих членах НП. И только они могут представить достоверную информацию об участниках данного конкурса или торгов.

Следующее предложение, заключается в разработке и утверждении единых для всех НП основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, требований на получение допуска. Если в бланк свидетельства о допуске ввести графы:

1. Выполнение работ на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах.
2. Выполнение работ на обыкновенных объектах.
3. Выполнение работ по субподрядному договору.

И под каждую графу разработать необходимые требования, которые утвердить на съезде НОИЗ и сделать их обязательными для всех НП имеющих статус изыскательских СРО, то тогда действующая система саморегулирования даёт возможность любой изыскательской организации занять свою нишу на рынке изыскательских работ.

Четвёртое предложение, заключается в приостановке развития отраслевого монополизма. В чём оно заключается. В торгах, которые проводят организации «Газпрома», выиграть лот на проведение изыскательских работ, может только изыскательская организация, которая является членом СРО НП «Инженер-Изыскатель». Выиграть лот на проведение изыскательских работ на объектах, относящихся к атомной промышленности, может только организация, которая является членом СРО НП «СОЮЗАТОМГЕО». Такая же ситуация может быть и у «дорожников», «нефтяников», и т.д.

Что делать изыскательским организациям? Вступать во все СРО? И платить везде вступительные и членские взносы, платить в компенсационные фонды? Да это просто не по силам любой изыскательской организации.

Да и сильно ли отличаются инженерные изыскания под строительство зданий и сооружений относящихся к газовой промышленности, от инженерных изысканий под строительство зданий и сооружений относящихся к нефтяной промышленности или атомной промышленности?

Так уж получилось, что мне довелось заниматься вопросами саморегулирования с самого начала и по сегодняшний день. И у меня есть твёрдая уверенность, что исправить нынешнее положение дел ещё возможно. И не надо проводить дополнительных реформ. Просто нужно внести несколько изменений в существующие законы о саморегулировании при одном обязательном условии. Эти изменения к закону должны готовить не чиновники министерств и юристы, а изыскатели, проектировщики и строители. Только непосредственные участники процесса саморегулирования могут дать правильные предложения по изменению статей закона, которые принесут положительные результаты по улучшению качества работ, как в отрасли инженерных изысканий, так и в проектировании.